

Klimatförändringsstörnings- quiz om inramning (framing)

Inramning spelar roll!

Kontext spelar roll – inklusive målgrupp!

Så vilket sätt att prata tror du lyckas bäst?
9 frågor

DISRUPT
DISRUPTION

En koldioxid**skatt** skulle öka kostnaderna på vissa produkter som bidrar stort till klimatförändringarna och använda pengarna till att finansiera alternativ energi.

DISRUPT
DISRUPTION

eller

En koldioxid**kompensa-
tion** skulle öka kostnad-
erna på vissa produkter
som bidrar stort till klimat-
förändringarna och
använda pengarna
till att finansiera alternativ
energi.

En koldioxid**skatt** skulle
öka kostnaderna på vissa
produkter som bidrar stort
till klimatförändringarna
och använda pengarna
till att finansiera alternativ
energi.

DISRUPT
DISRUPTION

33 % fler deltagare sade att de skulle välja en dyrare produkt över en billigare när prisskillnaden uttrycktes som en koldioxidkompensation snarare än som en koldioxidskatt, och stöd för en tvingande sådan policy ökade också. Effekten var som störst för konservativa deltagare.

En koldioxid**kompensation** skulle öka kostnaderna på vissa produkter som bidrar stort till klimatförändringarna och använda pengarna till att finansiera alternativ energi.

(CRED &
ecoAmerica,
2015)

Om vi fortsätter att släppa ut koldioxid som nu är det **20 procents** sannolikhet att det inte kommer uppstå allvarliga förändringar i regionala vädersystem så som monsuner eller El Niño.

DISRUPT
DISRUPTION

eller

Om vi fortsätter att släppa ut koldioxid som nu är det **10–30 procents** sannolikhet att det inte kommer uppstå allvarliga förändringar i regionala vädersystem så som monsuner eller El Niño.

Om vi fortsätter att släppa ut koldioxid som nu är det **20 procents** sannolikhet att det inte kommer uppstå allvarliga förändringar i regionala vädersystem så som monsuner eller El Niño.

DISRUPT
DISRUPTION

Om vi fortsätter att släppa ut koldioxid som nu är det **10–30 procents** sannolikhet att det inte kommer uppstå allvarliga förändringar i regionala vädersystem så som monsuner eller El Niño.

Denna inramning, mer osäkerhet (10–30 %), ledde till att deltagare uttryckte större vilja att agera klimatsmart än vad mindre osäkerhet (20 %) gjorde. Men när budskapet istället skrevs negativt, som 80 % sannolikhet att scenariot skulle inträffa, omvändes förhållandet.

(Morton et al., 2011)

Australien är ett unikt land. Av dess ca en miljon olika arter av djur och växter återfinns mer än 80 % ingen annanstans. Landet har 19 platser klassade som världsarv, inklusive Stora barriärrevet. Alla invånarens identitet formas efter detta förhållande till den rika, underbara och varierade naturen. Att ha ett mer ansvarsfullt förhållande till vår miljö innebär att värna inte bara om våra djur, växter och landskap men också om vår kultur, identitet och livsstil för vår egen framtid och framtida generationer.

(OBS! Förkortat)

DISRUPT
DISRUPTION

Australien är ett unikt land. Av dess ca en miljon olika arter av djur och växter återfinns mer än 80 %
eller

Klimatförändringarna pågår och mänsklig aktivitet är huvudorsaken. 1900-talet såg förändringar som havsnivåhöjning, stor snösmältning och ökade medeltemperaturer. Vetenskapssamhället är enigt: de värsta konsekvenserna kan undvikas om vi minskar koldioxidföroreningarna till en acceptabel nivå. Vi behöver förstå att vi alla är ansvariga och att det är en moralisk plikt för regeringar, industrier och individer att agera nu, inte minst för att skydda framtida generationer.

(OBS! Förkortat)

DISRUPT

DISRUPTION

Identitets-
inramningen
lyckades bättre
än klimatförän-
dringsinramningen,
framförallt bland
deltagare som inte är
övertygade om männi-
skans roll i klimatstörningen,
vilka uttryckte starkare
vilja att investera i klimatsmarta
åtgärder och att minska koldioxid-
intensiv konsumtion.

(Sapiains et al., 2016)

Australien är ett unikt land. Av dess ca en miljon arter av djur och växter återfinns mer än 80 % av världens biotiska arv, inklusive Stora barriärrevet. Alla inramningar av klimatförändringar formas efter detta förhållande till naturen. Att ha ett förhållande till vår miljö innebär att vi måste ta hänsyn till våra djur, växter och landskap för att skydda vår kultur, identitet och livsstil för framtida generationer.

st för att skydda

DISRUPT

DISRUPTION

er i tillämpad klimatstrategi

Havsnivån kommer stiga med minst 50 cm och detta kommer inträffa någon gång mellan 2060 och 2093.

DISRUPT
DISRUPTION

eller

År 2072 kommer havsnivån ha stigit mellan 25 och 68 cm, med 50 cm som medelvärde för förutsägelseerna.

Havsnivån kommer stiga med minst 50 cm och detta kommer inträffa någon gång mellan 2060 och 2093.

DISRUPT
DISRUPTION

Denna inramning –
säker utkomst/osäker
tid – ledde till mer oro
inför klimatstörningarna och
större önskan att motverka dem
än inramningen osäker utkomst/
säker tid.

(Ballard & Lewandowsky, 2015)

Havsnivån kommer
stiga med minst 50
cm och detta kom-
mer inträffa någon
gång mellan 2060
och 2093.

DISRUPT

DISRUPTION

er i tillämpad klimatstrategi

Visa din kärlek för mänskligheten och världen vi lever i genom att hjälpa till att värna om vår sårbara natur. Hjälp till att minska skadan på miljön genom att agera. Genom att bry dig om naturen hjälper du garantera att alla runtom i världen får åtnjuta fri tillgång till en hållbar miljö. Gör det som är rätt: stoppa alla livsformers lidande och se till att ingen förvägras sin rätt till en frisk planet. **VISA DIN OMTÄNKSAMHET.**

DISRUPT
DISRUPTION

eller

Visa att du älskar ditt land genom att gå med i kampen att skydda Amerikas naturs renhet. Var stolt över den amerikanska traditionen av att utföra sin samhällseliga plikt genom att ta ansvar för dig själv och landet du kallar ditt hem. Genom att slå ett hårdare slag för att skydda miljön kommer du att hedra hela Skapelsen. Visa din respekt genom att följa det exempel dina religiösa och politiska ledare sätter genom att skydda Amerikas miljö. VISA DIN PATRIOTISM!

DISRUPT
DISRUPTION

Visa din kärlek

Visa att du älskar din miljö genom att delta i kampen att skydda Amerika från klimatförändringar över den amerikanska territoriet. Visa din samhällseliska plikt genom att skydda miljön och landet du kallar ditt hem. Visa din respekt för hårdare slag för att skydda miljön och inte dra hela Skapelsen. Visa din respekt för det exempel dina religiösa och politiska ledare genom att skydda Amerikas miljö. **WOLSKO PATRIOTISM!**

För konservativa amerikaner lyckades inramningen om patriotism, lojalitet och naturens renhet bättre än den globala moraliska inramningen: deltagarna ville bevara naturen mer, fick högre poäng på en attitydskala angående klimatförändringarna och donerade mer pengar till en miljöorganisation.

(Wolsko et al., 2016)

Forskare har alltid varit intresserade av naturens tillstånd, och har granskat hur detta har förändrats över åren. Idag är forskare speciellt intresserade i förhållandet mellan människor och naturen.

DISRUPT
DISRUPTION

eller

Forskare har alltid varit intresserade av

Forskare har alltid varit intresserade av naturens tillstånd, och har granskat hur detta har förändrats över åren. Idag är forskare speciellt intresserade i förhållandet mellan människor och naturen.

Att leva miljövänligt tillåter oss att skydda och bevara det amerikanska sättet att leva. Det är patriotiskt att bevara landets naturresurser.

DISRUPT
DISRUPTION

Forskare

Forskare har alltid varit intresserade av naturens tillstånd, och naturen har förändrats över åren. Forskare är speciellt intresserade i förändringar i tekniska saker, människor och naturen.

Att leva miljövänligt tillåter oss att njuta av naturen och bevara det amerikanska samfundet. Det är patriotiskt att bevara landets naturresurser.

Målgrupp spelar roll! Texten om patriotism och status quo-bevarande gjorde personer med 'systemrättfärdigande tendenser' mer benägna att skriva på namninsamlingar för miljökampanjer och uttrycka intentioner att förändra diverse miljörelaterade beteenden, medan motsatt effekt erhöles för övriga deltagare.

(Feygina et al., 2016)

Koldioxidutsläpp utgör ett problem som behöver åtgärdas på global skala. Utsläppsökningen fortsatte accelerera mellan 2010 och 2014. Minskningarna som krävs händer inte. Datan visar att de globala koldioxidutsläppen steg med 1,1 procent 2012 (justerat för underliggande trend), vilket liknar den årliga takten sedan 2000. Perioden såg också en ökning i efterfrågan på el. 2014 såg inte heller någon utsläppsminskning.

(OBS! Förkortat)

DISRUPT
DISRUPTION

eller

Koldioxidutsläpp utgör ett problem som behöver

Koldioxidutsläpp utgör ett problem som behöver åtgärdas på global skala. 2012 avsiktade för första gången utsläppsökningen – och det har signalerat en ihållande trend. Minskningarna som krävs händer äntligen. Datan visar att de globala koldioxidutsläppen steg med 1,1 procent 2012 (justerat för underliggande trend), att jämföra med 2,9 % årligen sen 2000. Perioden såg också långsammare ökning i efterfrågan på el. För första gången på 40 år var de globala utsläppen 2014 oförändrade från året innan.

(OBS! Förkortat)

DISRUPT

DISRUPTION

Den pessimistiska inramningen lyckades bättre än den optimistiska med att öka deltagarnas motivation att motverka klimatstörningarna. Den optimistiska inramningen verkade få hotet att upplevas som mindre, vilket verkade trumfa dess hoppningivande effekt.

(Hornsey & Fielding, 2016)

idutsläpp utgör ett problem som behöver inramningen på global skala. Utsläppsökningen fort-
lyckades bättre mellan 2010 och 2014. Minskningar-
än den optimistiska händer inte. Datan visar att de globala
iska med att öka steg med 1,1 procent 2012
deltagarnas motivation (gående trend), vilket liknar den
att motverka klimatstör-
ingarna. Den optimistiska
inramningen verkade få hotet
att upplevas som mindre, vilket
verkade trumfa dess hoppningivande
effekt.

st för att skydda

DISRUPT

DISRUPTION

er i tillämpad klimatstrategi

Modeller visar att New Yorks medeltemperatur **år 2020** kommer vara varmare än något någonsin uppmätt där – om inte utsläppen minskas kraftigt kommer staden alltså **om bara 5 år** uppleva svåra värmeböljor, väldigt oförutsägbart väder och stor förekomst av myggrelaterade sjukdomar. “En av de bästa sakerna med att bo här är att kunna gå överallt mestadelen av året”, sade den långtida New-York-bon Kevin Lee. “Om det som forskarna förutspår stämmer kommer hettan kanske vara för mycket för mig.” Stora utsläppsminskningar kan bidra till att skjuta fram dessa konsekvenser med 20–25 år, vilket kan köpa värdefull anpassningstid.

(OBS! Väldigt kondenserad)

DISRUPT
DISRUPTION

Modeller **eller** att New Yorks medeltemperatur **år 2020** kommer vara varmare än något någonsin uppmätt där

Modeller visar att New Yorks medeltemperatur **år 2066** kommer vara varmare än något någonsin uppmätt där – om inte utsläppen minskas kraftigt kommer staden alltså **om 50 år** uppleva svåra värmeböljor, väldigt oförutsägbart väder och stor förekomst av myggrelaterade sjukdomar. “En av de bästa sakerna med att bo här är att kunna gå överallt mestadelen av året”, sade den långtida New-York-bon Kevin Lee. “Om det som forskarna förutspår stämmer kommer hettan kanske vara för mycket för mig.” Stora utsläppsminskningar kan bidra till att skjuta fram dessa konsekvenser med 20–25 år, vilket kan köpa värdefull anpassningstid.

(OBS! Väldigt kondenserad)

DISRUPT
DISRUPTION

Modeller

kommer vara

Modeller visar att **2066** kommer vara uppmätt där – om inte kommer staden alltså om värmeböljor, väldigt oförut förekomst av myggrelaterade de bästa sakerna med att bo ha överallt mestadelen av året”, sade New-York-bon Kevin Lee. “Om det s förutspår stämmer kommer hettan kans mycket för mig.” Stora utsläppsminskning bidra till att skjuta fram dessa konsekvenser 20–25 år, vilket kan köpa värdefull anpassning

När året i texten var 2066 uttryckte konservativa studenter på ett universitet i delstaten New York mycket högre stöd för olika klimatpolitiska förslag än när året var 2020. Kanske beror detta på att 2020 är så nära i tiden att försvarsmekanismer triggades: att ens världsbild hotas kan t.ex. undermedvetet leda till förnekelse.

(Rickard et al., 2016)

Det är **väldigt sannolikt** att värmeextremer, värmeböljor och regnfall med kraftig nederbörd kommer fortsätta att bli mer frekventa.

DISRUPT
DISRUPTION

eller

Det är **väldigt sannolikt (90–100 %)** att värmeextremer, värmeböljor och regnfall med kraftig nederbörd kommer fortsätta att bli mer frekventa.

Det är **väldigt sannolikt** att värmeextremer, värmeböljor och regnfall med kraftig nederbörd kommer fortsätta att bli mer frekventa.

DISRUPT
DISRUPTION

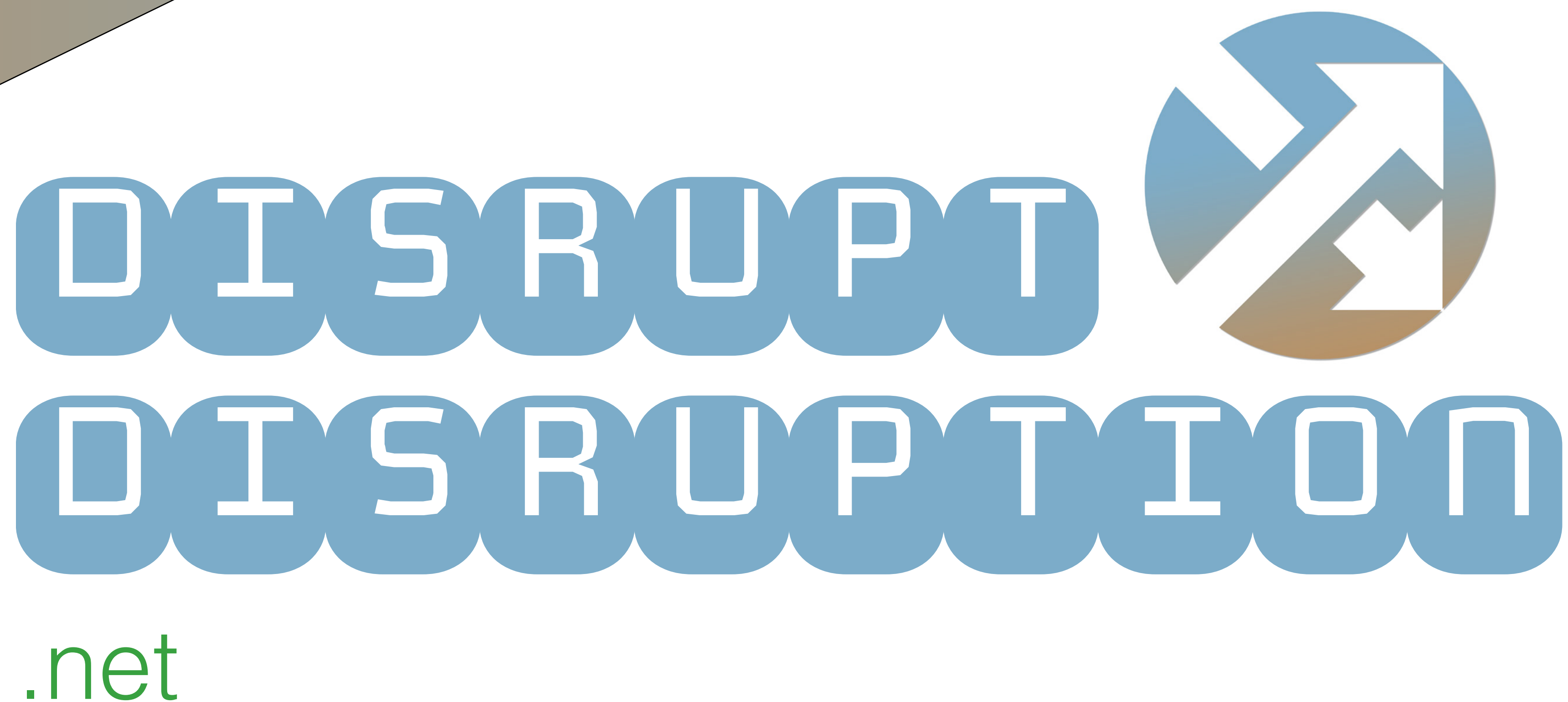
Det är **väldigt sannolikt (90–100 %)** att värmeextremer, värmeböljor och regnfall med kraftig nederbörd kommer fortsätta att bli mer frekventa.

Förvisso inte inramning, men ändå illustrativt för vikten av att tänka på vem en pratar med (t.ex. forskare eller allmänhet) och hur en pratar. Deltagarna som inte fick se “90–100 %”-förklaringen tolkade “väldigt sannolikt” som betydligt lägre än 90 % – en fjärdedel t.o.m. som under 70 %.

(Budescu et al., 2009)

Observera att exemplen givna här inte nödvändigtvis stämmer överallt och för alltid: all samhällsvetenskaplig forskning är kontextberoende. Dessutom finns frågetecken kring hur väl labbexperimentella resultat egentligen reflekterar verkligheten.

Besök gärna



för forskningsbaserade resurser om inkluderande klimatkommunikation och lovande klimatnudging.

Vad tror ni
om dessa?

“Miljöproblem” eller “Civilisationsproblem”?

“Mitigering” eller “Motverkande”?

“Många bäckar små” eller “Många bäckar stora”?

“Ett hot mot människor, djur och naturmiljöer som du har träffat och sett” eller “Ett hot mot isbjörnar på Arktis”?

“En utmaning där tillräcklig handling ger många samfördelar”
eller “En utmaning som tvingar oss att välja mellan att
behålla vår välfärd och våra roligheter å ena sidan och att
göra uppoffringar för klimatets skull å den andra”?

“Ett gruvbrytnings- och oljeborrningsproblem”
eller “Ett utsläppsproblem”?

“Skeptisk” eller “Oövertygad”?

Källor

- 1: CRED & ecoAmerica. 2014. Connecting on climate: A guide to effective climate change communication.
- 2: Morton, T.A., Rabinovich, A., Marshall, D. & Bretschneider, P. 2011. The future that may (or may not) come: How framing changes responses to uncertainty in climate change communications. *Global Environmental Change* 21: 103–109.
- 3: Sapiains, R., Beeton, R.J.S., Walker, I.A. 2016. Individual responses to climate change: Framing effects on proenvironmental behaviors. *Journal of Applied Social Psychology* 46: 483–493.
- 4: Ballard, T. & Lewandowsky, S. 2015. When, not if: the inescapability of an uncertain climate future. *Philosophical Transactions of the Royal Society A*, 373: 20140464. 10 pp.
- 5: Wolsko, C., Ariceaga, H. & Seiden, J. 2016. Red, white, and blue enough to be green: Effects of moral framing on climate change attitudes and conservation behaviors. *Journal of Experimental Social Psychology*. 65: 7–19.
- 6: Feygina, I., Jost, J.T., Goldsmith, R.E. 2010. System justification, the denial of global warming, and the possibility of “system-sanctioned change”. *Personality and Social Psychology Bulletin* 36(3): 326–338.
- 7: Hornsey, M.J. & Fielding, K.S. 2016. A cautionary note about messages of hope: Focusing on progress in reducing carbon emissions weakens mitigation motivation. *Global Environmental Change* 39: 26–34.
- 8: Rickard, L.N., Yang, Z.J. & Schuldt, J.P. 2016. Here and now, there and then: How ‘departure dates’ influence climate change engagement. *Global Environmental Change*. DOI: 10.1016/j.gloenvcha.2016.03.003. 11 pp.
- 9: Budescu, D.V., Broomell, S. & Por, H. 2009. Improving communication of uncertainty in the reports of the Intergovernmental Panel on Climate Change. *Psychological Science* 20(3): 299–308.

