

DISRUPT

DISRUPTION

Tankeexperiment, inkluderande klimatkommunikation

Som det såg ut Wed Jan 11 2017

För de flesta är klimatstörningarna en vetenskaplig verklighet, men ännu inte en social. Därför behövs nya konversationer om klimatstörningarna.

Inspirerad av den senaste klimatkommunikationsforskningen föreslår denna resurs nya ingångar till dessa konversationer och ger exempel på sådana som inte fungerar.

Allmänhetens stöd för handling i klimatfrågan är fortsatt begränsat. Trots att klimatstörningarna berör alla förknippas frågan alltjämt starkt med den politiska vänsterkanten. Och vad gäller tillräcklig ambitionsnivå har klimatfrågans inträde i finrummen – i den mån detta ägt rum – hittills inte räckt. En av de bakomliggande anledningarna till detta är hur klimatstörningarna har kommunicerats, inte minst att de lumpades samman med mindre komplicerade problem och kom att förstås som en miljöfråga bland andra (med relativt enkla lösningar). Tack och lov är dock kommunikationen mycket enklare att ändra än frågans övriga aspekter.

Kommunikatörer har pratat mycket om klimatstörningarna de senaste 30 åren – men hur? Hur ett fenomen **ramas in** spelar nämligen stor roll – inte för att det finns ord eller fraser som magiskt gör dig till en vinnare i den bullriga offentliga debatten (och att det räcker med att använda dessa som kosmetika på i övrigt identiska argument), men för att vissa sätt att starta konversationer eller berätta en historia har större chans än andra att leda till meningsfulla och uthålliga diskussioner. Dessutom spelar även graden av lyhördhet för publikens mångfald, i form av bakgrunder, behov och föredragna kommunikationskanaler, roll. Att åstadkomma inkluderande kommunikation i ljuset av klimatfrågans unika bredd och komplexitet har dock visat sig vara svårt, både för att det vetenskapliga fältet om klimatkommunikation inte har varit utvecklat och för att kommunikatörer inte har omfamnat generella kommunikationsvetenskapliga insikter i tillräcklig utsträckning. Den uppenbara polariseringen i sig samt en stor volym forskning visar att många misstag har gjorts – vilket innebär mycket förlorad tid.

Så var hade motverkandet och bemötandet av klimatstörningarna varit idag ifall kommunikatörer hade arbetat mer inkluderande redan från början och aktivt försökt bygga breda nätverk för engagemang? Detta är frågan ställd av det följande tankeexperimentet, vilket är informerat och inspirerat av den senaste forskningen.

Hjälp med att översätta sidan till andra språk skulle vara varmt välkommen (och att du bidragit skulle skrivas ut tydligt) – bara [kontakta mig](#) för att sätta igång.

Se [botten av sidan](#) för ett axplock av referenser samt en avslutande text, en [checklista](#) baserad på tankeexperimentet, en [PDF-version](#), möjligheten att [kommentera \(gör gärna det!\)](#) samt en [logg](#). Tankeexperimentet skapades med en global publik, och de största ideologiska strömningarna, i åtanke.

Resursens 70 jämförelser är organiserade på följande sätt:

Omdefinition av problemet (12 jämförelser)

Förståelse för magnitud och komplexitet
Fokus för övergripande lösningstyper

Mer lämpliga historier (20 jämförelser)

Inga svårigheter utan möjligheter
Välkommen debatt
Pepp
Undvik att landa i extremer

Hjärta och/eller hjärna (8 jämförelser)

Både och
Mångfald av känslor och värderingar

Rätt psykologiskt avstånd (14 jämförelser)

Skriv inte på näsan
Direkt relevant
Nuets relation till framtiden

Tydligt och lättförståeligt (16 jämförelser)

Skippa vetenskaplig jargong
Undvik tolkningsfällor

Hade
klimatkommunikatörer
lyckats bättre
genom att prata om
klimatstörningarna
så här?

Omdefinition av problemet

Förståelse för magnitud och komplexitet

Jämförelse 1

Ett civilisationsproblem som är både natur- och samhällsvetenskapligt

...snarare än...

Ett naturvetenskapligt miljöproblem

Jämförelse 2

En uppsättning sammanhängande och gränsöverskridande socio-ekonomiska, filosofisk-etiska och teknologiska problem

...snarare än...

Ett i raden av nationella policydilemman som kan debatteras en expert/politiker mot en annan

Jämförelse 3

Ett vetenskapligt fält och en samhällsuppgift – ett politiskt problem – där motverkande, bemötande och förberedelse behöver diskuteras

...snarare än...

Ett naturfenomen vars existens ska försvaras, inklusive på politisk nivå

Jämförelse 4

Ett mångsidigt, unikt problem där det råder brist på enkla, rättframma lösningar

...snarare än...
Ett problem vars motverkande kan inspireras av tidigare framgångar kring avtal om nedrustning, ozonlagret eller sur nederbörd

Nyligen tillagd (13 dec 2016)

Jämförelse 5

En trend som laddar extremväderstyrningen, d.v.s. ökar sannolikheten för uppkomst och hög intensitet på ett mätbart sätt

...snarare än...
Ett trend till vilket enskilda extrema väderhändelser aldrig kan kopplas direkt

Nyligen tillagd (13 dec 2016)

Jämförelse 6

En dopning av de befintliga sårbarheter som finns inför naturliga väder- och klimatextremer, vilka behöver bemötas och förberedas emot redan som det är

...snarare än...
Ett helt och hållet nytt, exotiskt problem

Nyligen tillagd (13 dec 2016)

Jämförelse 7

Ett gissel som innebär att medeltemperaturen riskerar att stiga med X grader – d.v.s. mycket mer på vissa platser och något lägre på andra*

...snarare än...
Ett gissel som innebär att medeltemperaturen riskerar att stiga med X grader

* Gäller även för havsnivåhöjningen, som p.g.a. gravitationsskillnader och vindmönster kommer variera regionalt.

Något att skydda människors framtidsplaner, djur och växters förutsättningar att frodas, kvaliteten på äldrevård, dagis och sjukvård etc. från*

...snarare än...

Något att rädda planeten/klimatet från**

* Att prata om mindre omtalade potentiella konsekvenser kan leda till nyfikenhet, ökad förståelse och förnyad energi för att engagera sig.

** Relativt abstrakt och klyschigt.

Fokus för övergripande lösningstyper

Ett gruvbrytnings- och borrhåningsproblem

...snarare än...

Ett utsläppsproblem*

* vilket blir värre av att föroreningen i fråga består av osynliga, luktlösa gaser

Ett problem som kräver två sammanflätande arbetsspår: ett som motverkar klimatstörningarna och ett som bemöter och förbereder inför dem

...snarare än...

Ett problem som enbart ska förebyggas och motverkas

Ett problempussel som kräver många olika typer av lösningar, varav många förutsätter kollektiva kraftsatsningar

...snarare än...

Ett problem vars lösningar börjar med källsortering och lågenergilampor*

** Detta kan leda både till engagemangsförstörande kognitiv dissonans, d.v.s. att tankar, känslor och handlingar inte går ihop (för hur kan detta vara rätt ambitionsnivå på ett så allvarligt problem?), och till s.k. 'single-action bias'/'moral licensing', ett fenomen som innebär att folk rättfärdigar dåliga handlingar med att de gjort en bra handling någon annanstans.*

Nyligen tillagd (13 dec 2016)

Jämförelse 12

Som något som nödvändiggör att vissa varor konsumeras mer sällan – men då desto mer njutningsfullt och lyxigt (t.ex. 'Lördagskött')*

...snarare än...

Som något som nödvändiggör att vissa varor konsumeras något mer sällan (t.ex. 'Köttfri måndag')**

** Positiva associationer, får det att vattnas i munnen, sätter ett högt ankare*

*** Påtvingande, begränsande framtoning, negativt laddat, sätter ett lågt ankare.*

Mer lämpliga historier

Inga svårigheter utan möjligheter

Jämförelse 13

En mångfacetterad möjlighet att försäkra samhället mot en stor risk, genom att skapa robusthet mot externa chocker, och samtidigt realisera flera bonusar

...snarare än...

En perfekt, apokalyptisk storm som ofrånkomligen kommer leda till nettoförluster*

** Siälvpuffyllande, bortskrämmande, leder till hopplöshet p.g.a. upplevd maktlöshet.*

Jämförelse 14

En källa till tekniska/vetenskapliga framsteg och socialt nytänk som går att föreställa sig i form av transformativa framtidsvisioner – t.ex. en ny industriell revolution

...snarare än...

En olycklig konsekvens av status quo som ska hanteras genom smärre justeringar av det senare

Jämförelse 15

En utmaning där handling minskar de bördor som dagens och morgondagens människor besudlas med och även medför många sam fördelar (co-benefits)*

...snarare än...

En utmaning som tvingar människor att välja mellan att behålla sin välfärd och sina roligheter å ena sidan och att göra uppoffringar för klimatets skull å den andra

** En chans – i form av ett av mänsklighetens viktigaste val någonsin – att ställa om luft från förorenad till ren; vatten från giftigt till livgivande; energi från odemokratisk och avlägsen till demokratisk och lokal; ekonomier från fossila och eftersläpande till toppmoderna och ledande i konkurrenskraft; halv kvalificerade arbetsmarknader från känsliga mot global dynamik till åtnjutande av robusta jobb nödvändiga för motverkande, bemötande och förberedande; flora- och faunautrotande till ömsesidigt gynnsamt frodande; skogar från skövlade till blomstrande; slösande slit & släng till ett cirkulärt eliminerande av avfall; städer från bilars till människors; ojämlikheter till jämlikheter; nedåtgående samhälllig sammanhållning till en uppgående stolthet över ens gemenskap; och internationella stridigheter till internationellt samarbete.*

Jämförelse 16

Ett trångmål där sannolikheter kan ses på ur en positiv vinkel ("Agerande nu kan begränsa sannolikheten för [...] till 20 %")

...snarare än...

Ett trångmål där sannolikheter alltid ses på ur en negativ vinkel ("Utan agerande nu blir sannolikheten för [...] 80 %")

Jämförelse 17

En bieffekt av fossilbränsleeran – vilken, bör det kommas ihåg, har fört med sig mycket gott, inklusive mycket kunskap att dra nytta av

...snarare än...

Ett konsekvens som våra olje- och kolförbannelser – vilka borde ha stoppats i sin linda – har gett upphov till

Jämförelse 18

En svårighet där handling nu dock kan åstadkomma större chans att undvika nutida och framtida förluster – samt kan åtgärda försämringar som redan skett*

...snarare än...

En svårighet som dock också innebär möjligheter att realisera nutida och framtida vinster och förbättringar**

* Allt detta är ett försök att kombinera loss och gain framing, eftersom en väldigt hög grad av kontextberoende gör det svårt att säga vad som fungerar bäst ens för en given situation [*Inspiration*, p. 10].

** Detta är bra och viktigt men kanske alltså kan göras ännu bättre genom att nämna både förluster och vinster – och att sammankoppla dem till ett sammanhängande argument.

Välkommen debatt

Jämförelse 19

Ett övergripande politikområde som kräver en hundraprocentigt ärlig och seriös debatt

...snarare än...

Ett övergripande politikområde som kräver hundraprocentig konsensus kring lösningarna

Jämförelse 20

En fråga där det är skillnad på att vara orolig och på att acceptera de föreskrivna lösningarna

...snarare än...

En fråga där att vara orolig innebär att en måste skriva under på en viss politisk rörelses politik

Nyligen tillagd (13 dec 2016)

Jämförelse 21

Ett livsavgörande val för mänskligheten att tala *med* folk om

...snarare än...

Ett livsavgörande val för mänskligheten att tala *till* folk om

Jämförelse 22

Något att beskriva, ja, men också något som kräver utbyte av berättelser och tolkningar genom dialog och diskussion – både filosofisk och vardaglig*

...snarare än...

Ett problem där engagemang och lösningar naturligt följer på – och är direkt proportionerliga mot – fakta och förutsägelser

* [Gå till guide om]

Pepp

Jämförelse 23

En överhängande fara för trygghet, frihet, autonomi, social samhörighet och samhällsliga institutioner

...snarare än...

En överhängande fara för plånboken

Undvik att landa i extremer

Jämförelse 27

Ett svårt pussel där det realistiska är att ta hotet på allvar och där status quo är det riktigt radikala

...snarare än...

Ett svårt pussel vars lösningar är radikala och orealistiska

Jämförelse 28

Ett ständigt pågående aktivt val mellan en rimlig överlevnadsstrategi och en kortsiktigt marginellt höjd levnadsstandard

...snarare än...

Ett val – att en gång för alla ta ställning till – om att bli en klimathjälte

Jämförelse 29

En anledning att försöka gå med lätta steg på jorden genom att agera (klimat)vänligt och (klimat)artigt mot medmänniskor och omgivning

...snarare än...

En anledning att tänka grönt, handla grönt, leva grönt*

* En smidig genväg som dock är kraftigt politiskt förknippad.

Jämförelse 30

Ett hot som avsiktligt illasinnade parter har förvärrat genom att målmedvetet så falskt tvivel och mörklägga kunskap

...snarare än...

Ett hot vars upphov – fienden – är alla som jobbar inom fossil-energiindustrin*

* alternativt där det inte finns någon fiende, eftersom vi alla är medskyldiga.

Jämförelse 31

En faktor som i samspel med icke-klimatrelaterade faktorer såsom konflikter och förd politik påverkar migrationsmönster, framförallt inhemskt och kortväga*

...snarare än...

En fråga vi bör ita med om vi inte vill ha okontrollerad internationell migration och massiva flyktingvågor**

* [\[Källa 1\]](#) [\[Källa 2\]](#)

** Rädslbaserad taktik som riskerar att leda till försvarsmekanismer och/eller aktivera värderingar som är icke-hjälpsamma i hanterandet av klimatstörningarna.

Jämförelse 32

En olycklig sideeffekt – av huvudsakligen välkomna framsteg – vars lösningar är både botten-upp och top-down, inklusive i form av smartare statlig styrning

...snarare än...

Ett marknadsmisslyckande som kräver förstord statlig styrning för att åtgärda

Hjärta och/eller hjärna

Både och

Jämförelse 33

En ofta svårfångad kraft som kräver statistik och globala narrativ för att förstås – men också (enkla) mänskliga historier med karaktärer som en kan identifiera sig med

...snarare än...

En uppenbart brådskande komplikation, visar ju siffrorna och dessa storskaliga förändringar

Mångfald av känslor och värderingar

Jämförelse 37

En utmaning som arbetar med hela känslopaletten – sympati, rädsla, sorg, glädje, vrede, meningsfullhet – och därmed kräver lämpliga stöd- och högtidsstrukturer

...snarare än...

Ett predikament att vara livrädd för

Jämförelse 38

En fråga som våra intrinsiska, självöverskridande värderingar (hjälpksamhet, att vara ett med naturen, altruism och rättvisa etc.) kräver handling i*

...snarare än...

Ett fält inom vilket incitament och appeller till våra extrinsiska, självcenterade värderingar (välstånd, status, hierarki) motiverar handling**

** Kanske kan ekonomisk utveckling för hela lokalsamhället/landet/världen, beroende på vad den givna personen bryr sig mest om, också inkluderas här. Så inte ekonomisk vinning för sig själv utan snarare för kollektivet, och inte för sakens skull utan för trygghet, frihet och för att värna om mångfalden av intressen och passioner.*

*** Det finns forskning som tyder på att en kombination av extrinsiska och intrinsiska värderingar inte verkar fungera bättre än att enbart tilltala intrinsiska värderingar – och att det kan vara mer framgångsrikt även för mottagare med extrinsiskt orienterade personligheter att enbart inrikta sig på intrinsiska värderingar. [Källa]*

Jämförelse 39

Ett existentiellt hot som vi behöver bemöta rakt på med mod, öppna ögon och verktyg redo och med ärlig och balanserad nyhetsuppdatering som stöd

...snarare än...

Ett hot, ja, men egentligen inte – om vi bara sätter igång är det inga problem*

** Riktigt hopp handlar inte om att radera all rädsla och allt tvivel eller att trivialisera utmaningen genom att måla en överdrivet positiv bild.*

Jämförelse 40

Ett problem att belysa med autentiska bilder på relaterbara, lösningsorienterade människor som agerar för att adressera de storskaliga orsakerna*

...snarare än...

Ett problem för alltid förknippat med samma bilder: isbjörnar, bolmande skorstenar och brinnande jordklot

** [\[Gå till Climate Visuals-projektet\]](#)*

Rätt psykologiskt avstånd

[\[Gå till guide om hantering av klimatstörningarnas psykologiska avstånd\]](#)

Skriv inte på näsan

Jämförelse 41

Ett kontextberoende orosmoment som kräver förståelse för att ideologi, världsbild, grupptillhörighet och demografi alltid färgar uppfattningar*

...snarare än...

Ett orosmoment så stort och allmängiltigt att ett budskap borde passa alla

** vilket också innebär att ingen enskild budbärare passar alla. Det är betydligt mer sannolikt att ett budskap går hem om budbäraren är någon – inklusive grästoppsledare (ledare för gräsrotterna) – som åtnjuter tillit i gruppen i fråga.*

Jämförelse 42

Ett fält där det på alla skalor finns meningsfulla sätt för politiker, institutioner, näringsliv och individer att agera – inte minst i nivåöverskridande samarbete*

...snarare än...

Ett ansvar för politikerna/konsumenterna

** Att folk känner att de själva kan verka meningsfullt i frågan är kritiskt viktigt.*

Jämförelse 43

Ett huvudbry med kraftfulla individ- och grupp-specifika logiker men fortfarande med ett gemensamt grupp- och gränsöverskridande mål

...snarare än...

Ett huvudbry i avsaknad av målgrupper specificerade bortom ett odefinierat 'vi'*

** Vilka är 'vi'? Det är väldigt brett och kan ofta tolkas som att någon försöker föra ens talan utan tillåtelse, vilket riskerar att stöta bort stora delar av befolkningen.*

Jämförelse 44

Ett hårt slag mot människans upplevda relation till naturen, vilket visar behovet av försiktighet, ärlig reflektion och ödmjukhet inför utmaningens svårighet

...snarare än...

Ett hårt slag mot människans upplevda relation till naturen, ja, men det innebär inte att det finns utrymme för vagheter (t.ex. "Det kan vara så att...")

Jämförelse 45

Ett svårsmält problemkomplex vars existens och lösningar vissa fortfarande inte är övertygade om, vilket måste respekteras och adresseras*

...snarare än...

En enkel och uppenbar sanning som vissa fortfarande förnekar** eller är skeptiska till***

* [Gå till guide om varför vissa fortfarande är oövertygade om vissa av klimatstörningarnas aspekter]

** Dömande och polariserande. Bör reserveras för de organiserade tidstjuvarna, de som medvetet sår falskt tvivel.

*** En egenskap som egentligen kännetecknar ett gott vetenskapligt förfarande men som tyvärr har kapats av de organiserade försinkarna.

Direkt relevant

Jämförelse 46

En farlig röra som kollektivt behöver redas ut för att skydda de som folk bryr sig om och ansvarar för, både vad gäller liv och livskvalitet

...snarare än...

En farlig röra som vi behöver reda ut för att skydda människor (eller djur) långt bort som vi aldrig kommer träffa

Jämförelse 47

En riskförvärrare som gör livet mindre tryggt och förutsägbart vad gäller sådant som mottagaren är passionerad om*

...snarare än...

En riskmultiplikator för allt som ligger precis framför nästippen**

* Varför bör åhöraren placera klimatstörningarna i sin 'pool of worry'?

** 'Personalisering' är ett mer fruktfullt sätt att tänka när det gäller att hantera klimatstörningarnas psykologiska avstånd än vad enkel lokalisering är. Dessutom kan lokalisering av budskap vara viktigare för att boosta bemötande av/förberedande inför klimatstörningarna än för att boosta motverkande av dem.

[Gå till guide om hantering av klimatstörningarnas psykologiska avstånd]

En lokal tillika global samhällsförhandling som i varje utföring lägger högst nivåspecifika konsekvenser på bordet

...snarare än...

Den enda delen av samhällsförhandlingen som handlar om konsekvenser som i hög grad är geografiskt ospecificerade

Ett bekymmer som ständigt behöver kommuniceras, eftersom det ständigt kommer vara aktuellt

...snarare än...

Ett bekymmer att fokusera på i kölvattnet av extremväder och under stora internationella möten

Ett nät av stora och mindre konsekvenser: från skogsbränder som skapar eldspridande åska till saltförorenade brunnar och brist på snögubbssnö*

...snarare än...

En uppsättning apokalyptiska konsekvenser: katastrofala tröskeeffekter, kollapsade istäcken, försvunna kuster, förödande torkor, galna stormar**

* Och även de känslor/förnimmelser som olika konsekvenser kan leda till: hunger, törst, begränsade valmöjligheter etc. Att prata om mindre omtalade potentiella konsekvenser kan leda till nyfikenhet, ökad förståelse och förnyad energi för att engagera sig (eftersom klichéer kan vara uttröttande).

** Riskerar att bli alldeles för jobbigt, vilket får försvarsmekanismer att kicka in. När konsekvenser kommuniceras bör alltid relevanta, möjliga och meningsfulla lösningar också presenteras.

Nyligen tillagd (13 dec 2016)

En trend som medför fler
översvämningar,
skogsbränder och
våldsamma stormar*, p.g.a.
temperaturökningar och
stigande havsnivå

...snarare än...

En trend som medför
temperaturökningar och
stigande havsnivå

* Och även de känslor/förnimmelser som konsekvenserna leder till kanske: hunger, törst, begränsade valmöjligheter på olika sätt.

Nuets relation till framtiden

Jämförelse 52

Osäkerheter i tid – t.ex.
"Havsnivån kommer stiga
med minst 50 cm och detta
kommer inträffa någon gång
mellan 2060 och 2093"*

...snarare än...

Osäkerheter i utfall – t.ex. "År
2072 kommer havsnivån ha
stigit mellan 25 och 68 cm,
med 50 cm som medelvärde
för förutsägelseerna"

* [\[Källa\]](#) [\[Gå till inramningsquiz, se fråga 4\]](#) [\[Gå till guide om kommunikation av kvarvarande osäkerheter kring klimatstörningarna\]](#).

Jämförelse 53

Något som bör tas tag i idag,
eftersom det kan minska –
och försäkra emot – framtida
risker som t.ex. sjukdoms-
spridning och färsk-
vattenbrist*

...snarare än...

Något som om vi inte agerar
nu kommer straffa oss med
alltmer ökande vrede, för att
bli särskilt apokalyptiskt runt
2100/2050

* Detta har också en positiv betoning, vilket kan skapa mer engagemang.

Jämförelse 54

En chans att se sig själv och sitt avtryck i ögonen – och sen att ta, för att lämna ett bra arv efter sig*

...snarare än...

En ödesfråga som vi måste ta itu med för framtida generationers skull

* Låter personen i fråga förlänga sig själv in i framtiden snarare än att be den tänka på andra människor.

Tydligt och lättförståeligt

Skippa vetenskaplig jargong

Jämförelse 55

Som i behov av motverkande

...snarare än...

Som i behov av mitigering*/förebyggande**

* Ovanligt ord som får klimatstörningarna att låta icke-akuta.

** Låter som att konsekvenserna ligger i framtiden.

Jämförelse 56

Som i behov av bemötande och förberedande

...snarare än...

Som i behov av anpassning*

* Mer reaktiva än proaktiva vibbar.

Jämförelse 57

En policyutmaning som behöver föroreningsavgifter, så att det kostar att släppa ut

...snarare än...
En policyutmaning där externaliteter behöver internaliseras genom koldioxidprissättning*

* Ordet 'skatt' är oerhört ogillat [Gå till masteruppsats, s. 11]. 'Kompensation' är också en lovande ersättare [Gå till inramningsquiz, se fråga 1].

Nyligen tillagd (13 dec 2016)

Jämförelse 61

Ett problem som gasen koldioxid orsakar genom att göra Jordens täcke tjockare

...snarare än...
Ett problem som CO₂ orsakar genom att fånga in utgående värme

Undvik tolkningsfällor

Jämförelse 62

'Klimatstörningar', 'global upphettning' eller 'väderföroreningen'

...snarare än...
'Global uppvärmning'^{***} eller 'klimatförändringar'^{***}

* Lätt att förstå och direkt hälsorelaterat – och alla ogillar dåligt väder.

** Svårtolkat, kan låta välkommet, hanterar kalla vintrar dåligt.

*** Ambivalent, bjuder in till fokus på naturlig variation.

Jämförelse 63

Ett vetenskapligt fält där det första som forskarna bör kommunicera är vad de vet med säkerhet*

...snarare än...

Ett vetenskapligt fält i vilket det första som forskarna bör kommunicera är de osäkerheter som kvarstår

* [\[Gå till guide om kommunikation av kvarvarande osäkerheter kring klimatstörningarna\]](#)

Jämförelse 64

Ett forskningsområde som hårt arbetande klimatforskare ständigt försöker förstå ännu bättre, inte minst i ett meteorologiskt samarbete kallat IPCC

...snarare än...

Ett forskningsområde med IPCC i spetsen, en FN-organisation i vilken forskare och representanter för världens regeringar skriver forskningssynteser*

* Kan leda till ideologiskt drivna misstankar om en världsregering.

Jämförelse 65

Något som med 90–100 % sannolikhet beror på mänsklig aktivitet

...snarare än...

Något som väldigt sannolikt beror på mänsklig aktivitet*

* Tolkas av de flesta som mycket lägre än 90 %. [\[Gå till inramningsquiz, se fråga 9\]](#)

Jämförelse 66

En kollektiv såväl som individuell prövning som kräver många stora bäckar för att bilda en tillräckligt kraftfull flod

...snarare än...

En kollektiv "många bäckar små..."-prövning

Jämförelse 67

En chock i mänsklighetens livsuppehållande system – som under civilisationens historia varit relativt stabilt – som en ska vara *övertygad* om

...snarare än...

En chock i vårt livsuppehållande system, som under civilisationens historia varit relativt stabilt, som en ska *tro* på

Jämförelse 68

En uppsättning bekymmer med olika grader av associerad *risk**

...snarare än...

En uppsättning bekymmer med olika grader av associerad *osäkerhet*

* [Gå till guide om kommunikation av kvarvarande osäkerheter kring klimatstörningarna]

Jämförelse 69

Ett enormt huvudbry som genom dagens *orimliga utveckling** endast kommer förvärras

...snarare än...

Ett enormt huvudbry som genom dagens *ohållbara utveckling*** endast kommer förvärras

*** Kan tolkas på väldigt många olika sätt, kräver vetenskap om vad som är hållbart, har blivit en klyscha med numera tveksam nytta.*

Jämförelse 70

En potentiellt sett civilisationsutvecklande sporre med steg som inbegriper en omställning till *ren energi**

...snarare än...

En potentiellt sett civilisationsutvecklande sporre med steg som inbegriper en omställning till *förnybar energi***

** Är rättframt och kopplar väl samman med föroreningsinramningar.*

*** Är ganska diffust och i behov av tydliga definitioner. Dessutom kan dess uteslutande av kärnkraft alienera folk på ett onödigt sätt.*

Dags att starta en ny konversation

Ifall kommunikatörer konsekvent hade pratat om klimatstörningarna som i bubblorna till vänster hade världens samhällen antagligen varit mycket bättre positionerade än för närvarande för att motverka, bemöta och förbereda inför klimatstörningarna (är det någon punkt du inte håller med om, vänligen kommentera nedan!). Snarare än att vara polariserande och att lämna alltför många människor oengagerade hade klimatfrågan kunnat vara vad en all-inkluderande utmaning som alla människor gladeligen engagerar sig i eller åtminstone uttrycker stort stöd för.

Med det inte sagt att det inte finns rum för dispyter – tvärtom! Som några av jämförelserna ovan visar är mer passionerad debatt (på kort sikt) en förutsättning för att hitta gemensam mark (på lång sikt). Detta kräver dock att debatten flyttas från klimatforskningen till vad dess resultat betyder för människor, till vilka policys vi bör anta och till vilka värderingar vi kollektivt ska främja.

Det är alltså uppenbart att tiden är inne för förbättrad klimatkommunikation. Det som förespråkas ovan är ingen universallösning – allting är kontextberoende, mer testande behövs och alltihop är på tok för binärt för en fråga vars kommunikation alltid behöver skraddarsys och kommer stöta på motstånd – men de kan ändå vara till nytta. För kommunikatörer behöver genast byta ut den allmänna debattens förhärskande konceptuella inramningar (specifika budskap och smart språk). Dessutom – och ännu

viktigare – behöver de också så snabbt som möjligt ersätta de djupa inramningar som aktiverar självfokuserande (extrinsiska) värderingar med sådana som istället aktiverar de djupt hållna självöverskridande, medkännande (intrinsiska) värderingar som vi alla delar.

Observera att om-inramning inte bör och inte behöver inbegripa oärlighet eller manipulation: imperativet att alltid kommunicera sanningsenligt rår inte på att det alltid finns flera sätt att presentera information och idéer. Precis som att det inte finns neutrala beslutsarkitekturer vad gäller nudging (vilket viss framing kan ses som) finns det inte heller något sådant som neutral kommunikation.

Observera också att det är viktigt att komma ihåg att ingen enskild budbärare passar alla. Det är betydligt mer sannolikt att ett budskap går hem om budbäraren är en ledare – t.ex. en politiker eller grästoppsledare (ledare för gräsrötterna) av olika sorter – som mottagargruppen litar på.

Checklista

Det följande är ett försök till en checklista baserat på tankeexperimentet som kan användas för att informera strategier och taktiker som ämnar skapa inkluderande klimatkommunikation:



Tänk holistiskt

Klimatstörningarna är en spegel som påverkar våra perspektiv på oss själva och allting på planeten, så det är orimligt att tänka att det finns magiska ord eller att envägskommunikation kan åstadkomma mycket på egen hand – men som del av breda aktiviteter för allmänt engagemangsbyggande och stora narrativ kan de vara till stor hjälp...



Ge konversationspartnern anledning att stanna

Riktigt bra lösningar är inte heller silverkulor, helt enkelt för att alla inte kommer tycka att de är riktigt bra och därmed kan bli bortskrämda – så överväg att tänka 'värderingarna-uppåt' istället för 'siffror/förslag-nedåt' och gå med snarare än mot folk när deras hjärnor utvärderar det underliggande problemet genom att arbeta baklänges från lösningar de gillar/ogillar...



Håll det simpelt

...Dessutom hjälper det om du gör det enkelt att förstå problemets orsaker och magnitud och dess lösningar (inklusive genom att använda språk och siffror som folk enkelt förstår) – och

berätta enkla och väl sammanhängande berättelser (och gärna nya sådana, för att öppna upp klimatstoryn för en mångfald av nya tolkningar)...



Acceptera komplexitet

...Trivialisera samtidigt inte problemets skala och svåra karaktär – och vet att även en väldefinierad publik kommer reagera på många olika sätt på ett budskap och att alla dessa förtjänar att höras och debatteras såväl offentligt (men inte på falskt balanserade sätt mellan lömska PR-expertter och media-ovana forskare) som runt köksbordet...



Skräddarsy ditt budskap (med nyheter, utan överförenklingar)

...Rama därför in budskapet runt saker som publiken är passionerad om (och runt möjligheten att åstadkomma ökad sannolikhet att undvika skador till dessa), helst i termer av konsekvenser som åhörarna tidigare kanske inte har hört talas om, snarare än att bara försöka förse folk med mer fakta – men anta inte att du vet vad detta är (med andra ord, ta reda på det på förhand om det är möjligt)...



Känslor måste adresseras – och nyttjas

...En ärlig redogörelse för sannolika konsekvenser behöver sen vara tillmötesgående i att skapa stödande utrymme för att (kanske vilt) diskutera frågan och omfamna de känslor som kommer följa, särskilt för att förhindra försvarsmekanismer från att kicka in och att istället använda dessa känslor som katalysatorer för engagemang...



Alla gillar bra handling

...En central del av detta är att inte glömma att koppla konsekvenser till meningsfulla och relevanta lösningar ('försäkringar' mot klimatrisker) som existerar på alla nivåer, både i form av motverkande och i form av respons och förberedelse – men var noggrann med att inte förminska vidden på de nödvändiga förändringarna och med att kommunicera de samfördelar och positiva visioner som kan förverkligas (och gör så på konstruktiva sätt snarare än genom att överdriva och 'bright-sida' genom att säga att allting kommer gå bra)...



Säg inte åt folk vad de ska tänka

...Men kom ihåg att det, som alltid, är ett stort nej-nej att ta sig tolkningsföreträde (inklusive genom att sprida undergångspropaganda och andra binära, extrema åskådningar) – så länge man inte uppsåtligen förstör något är det OK att vara icke-övertygad om allt klimatrelaterat (men försök dirigera frågetecknen mot tillgängliga lösningar istället för mot klimatforskningen)...



Värdera de rätta värderingarna

- Bain, P. et al. (2015). Co-benefits of addressing climate change can motivate action around the world. *Nature Climate Change*, 20150928. DOI: 10.1038/NCLIMATE2814.
- Ballard, T. & Lewandowsky, S. (2015). When not if: The inescapability of an uncertain climate. *Philosophical transactions of the Royal Society A* 373: 20140464. DOI: 10.1098/rsta.2014.0464.
- Bernauer, T. & McGrath, L.F. (2016). Simple reframing unlikely to boost public support for climate policy. *Nature Climate Change*. DOI: 10.1038/nclimate2948.
- Bostrom, A., Böhm, G. & O'Connor, E. (2013). Targeting and tailoring climate change communication. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change* 4: 447–455.
- Brügger, A., Morton, T.A., & Dessai, S. (2015). Hand in hand: Public endorsement of climate change mitigation and adaptation. *PLoS One* 10(4): e0124843. DOI: 10.1371/journal.pone.0124843. 17 pp.
- Butler, C., Demski, C., Parkhill, K., Pidgeon, N. & Spence, A. (2015). Public values for energy futures: Framing, indeterminacy and policy making. *Energy Policy* 87: 665–672.
- Campbell, T.H. & Kay, A.C. (2014). Solution aversion: On the relation between ideology and motivated disbelief. *Journal of Personality and Social Psychology* 107(5): 809–824.
- Drews, S. & van den Bergh, J.C.J.M. (2015). What explains public support for climate policies? A review of empirical and experimental studies. *Climate Policy*. DOI:10.1080/14693062.2015.1058240.
- Feygina, I., Jost, J.T., Goldsmith, R.E. (2010). System justification, the denial of global warming, and the possibility of “system-sanctioned change”. *Personality and Social Psychology Bulletin* 36(3): 326–338.
- Guenther, S. & Obradovich, N. (2016). Collective responsibility amplifies mitigation behaviors. *Climatic Change* 137(1): 307–319.
- Hine, D.W., Marks, A.D.G., Nunn, P., Phillips, W.J., Xue, W. & Zhao, S. (2016). Combining threat and efficacy messaging to increase public engagement with climate change in Beijing, China. *Climatic Change* 137(1): 43–55. *Nature Climate Change* 2: 243–247.
- Ho, E.H., Budescu, D.V., Dhimi, M.K., Mandel, D.R. (2016). Improving the communication of uncertainty in climate science and intelligence analysis. *Behavioral Science & Policy* 1(2): 43–55.
- Lakoff, G. (2010). Why it matters how we frame the environment. *Environmental Communication* 4(1): 70–81.
- Markowitz, E.M. & Shariff, A.F. (2012). Climate change and moral judgement. *Nature Climate Change* 2: 243–247.
- McCright, A.M., Charters, M., Dentzman, K. & Dietz, T. (2016). Examining the effectiveness of climate change frames in the face of a climate change denial counter-frame. *Topics in Cognitive Science* 8: 76–97.
- Morton, T.A., Rabinovich, A., Marshall, D. & Bretschneider, P. (2011). The future that may (or may not) come: How framing changes responses to uncertainty in climate change communications. *Global Environmental Change* 21: 103–109.
- Moser, S. (2016). Reflections on climate change communication research and practice in the second decade of the 21st century: What more is there to say? *WIREs Climate Change* 7(3): 345–369.
- Nisbet, M.C. (2009). Communicating climate change: Why frames matter for public engagement. *Environment* 51(2): 12–23.
- Painter, J. (2015). Taking a bet on risk. *Nature Climate Change* 5(4): 286–288.

SEI [Stockholm Environment Institute] [Vulturius, G., Davis, M. & Bharwani, S.]. (2016). [Building bridges and changing minds: Insights from climate communication research and practice.](#) Discussion brief.

Böcker

Cialdini, R. (2016). [Pre-suasion: A revolutionary way to influence and persuade.](#) Simon & Schuster, New York.

Corner, A. & Clarke, J. (2016). [Talking climate: From research to practice in public engagement.](#) Palgrave Macmillan, London.

Kahneman, D. (2012). [Thinking, fast and slow.](#) Penguin Books Ltd, London.

Marshall, G. (2014). [Don't even think about it: Why our brains are wired to ignore climate change.](#) Bloomsbury USA, New York.

Stoknes, P.E. (2015). [What we think about when we try not to think about global warming: Toward a new psychology of climate action.](#) Chelsea Green Publishing, White River Junction, Vermont.

Annat

Hayhoe, K. (2016). [Global Weirding with Katharine Hayhoe \[YouTube Channel\].](#) KTTZ, Texas.

Klimatpodden (2015). [Renee Lertzman – We need to create space to share our stories \[Podcast\]](#)

Malhotra, D. (2016). [How to build an exit ramp for Trump supporters.](#) Harvard Business Review, 20161014.